

## CRITERI E LIVELLI DI VALUTAZIONE DI CONOSCENZE E ABILITÀ

|                   |                               | NON RAGGIUNTO  |   |   | BASE  |   | INTERMEDIO   | AVANZATO   |   |
|-------------------|-------------------------------|--|---|---|---|---|--|--|---|
|                   |                               | 3  | 4   | 5   | 6   | 7   | 8  | 9  | 10  |
| <b>CONOSCENZE</b> |                               | Inesistenti o quasi.   | Gravemente lacunose, molto frammentarie.                      | Superficiali, incomplete e imprecise.                     | Essenziali; possesso di informazioni di base dell'argomento.          | Complete e salde degli elementi di base.                | Complete e salde.                                      | Ampie ed approfondite  | Ampie e autonomamente approfondite  |
| <b>ABILITÀ</b>    | Applicazione delle conoscenze | Non applica le conoscenze.   | Applica conoscenze/ procedure in modo estremamente scorretto. | Applica conoscenze/ procedure semplici in modo scorretto. | Applica conoscenze/ procedure semplici in modo generalmente corretto. | Applica conoscenze/ procedure semplici in modo corretto | Applica autonomamente conoscenze/ procedure complesse. | Applica in modo corretto e autonomo conoscenze/ procedure complesse. | Applica in modo corretto autonomo e originale conoscenze/ procedure complesse                     |
|                   | Adeguatezza Linguistica       | Non si esprime o si esprime in modo estremamente frammentario e/o scorretto. | Si esprime in modo estremamente scorretto.                    | Si esprime in modo incerto e scorretto.                   | Si esprime in modo essenziale, complessivamente corretto e adeguato.  | Si esprime in modo corretto e adeguato.                 | Si esprime in modo corretto, adeguato e sicuro.        | Usa con proprietà la lingua e il lessico specifico.                  | Padroneggia la lingua e il lessico specifico e li usa efficacemente.                              |
|                   | Rielaborazione                | Non rilevabile – non valutabile  |   |   |   | Replica semplici analisi e sintesi apprese              | Replica analisi e sintesi apprese                      | Compie analisi e sintesi, seppur con qualche imprecisione.           | Compie analisi e sintesi corrette, mostrandosi in grado di approfondire ed esprimere valutazioni. |

LICEO GINNASIO STATALE "DANIELE MANIN" – INTESA VALUTATIVA D'ISTITUTO

**ELEMENTI ATTITUDINALI CHE CONCORRONO ALLA VALUTAZIONE**

|  | LIVELLO NON RAGGIUNTO   | LIVELLO BASE   | LIVELLO INTERMEDIO  | LIVELLO AVANZATO  | PROGRESSIONE RISPETTO ALLA PRESTAZIONE / OSSERVAZIONE PRECEDENTE |    |
|--|---|--|---|---|--|----|
| <b>GESTIONE DELLA PRESTAZIONE</b>                        | Mancanza di autoregolazione (es. esagerate emozioni negative, elevati livelli di ansia, ritiro).  | Minima capacità di regolare le proprie emozioni rispetto alle situazioni.  | Adeguate capacità di autoregolare le emozioni rispetto alle situazioni.   | Elevata capacità di autoregolare le emozioni rispetto alle situazioni.  | Sì   | NO |
| <b>FLESSIBILITÀ COGNITIVA E PROBLEM SOLVING</b>          | Mancanza di flessibilità e/o di strategie per la risoluzione dei problemi.  | Minima flessibilità e/o utilizzo di strategie standard di risoluzione dei problemi.  | Flessibilità e/o utilizzo di strategie diversificate di risoluzione dei problemi.   | Elevata flessibilità e/o utilizzo di strategie differenti in base alle richieste del contesto.  | Sì   | NO |
| <b>PARTECIPAZIONE DURANTE LE ATTIVITÀ A DISTANZA</b>     | Partecipazione incostante, assenze immotivate, comportamento elusivo  | Presenza ai collegamenti senza interazione con il docente  | Presenza ai collegamenti e partecipazione solo su precisa richiesta del docente   | Presenza attiva e propositiva alle attività a distanza  |  |    |
| <b>AUTONOMIA E RESPONSABILITÀ</b>                        | Mancanza di autonomia e di adeguata consapevolezza delle proprie responsabilità e dei propri doveri, necessità di supporto esterno per organizzare il proprio lavoro, scarso rispetto di tempi e consegne | Minima autonomia, consapevolezza sufficiente delle proprie responsabilità e dei propri doveri, capacità di organizzare con minimo supporto esterno il proprio lavoro, rispetto accettabile di tempi e consegne | Adeguate autonomia, buona consapevolezza delle proprie responsabilità e dei propri doveri, accettabile capacità di organizzare autonomamente il proprio lavoro, generale rispetto di tempi e consegne | Elevata autonomia, piena consapevolezza delle proprie responsabilità e dei propri doveri, consolidata capacità di organizzare autonomamente il proprio lavoro per rispettare tempi e consegne | Sì   | NO |
| <b>NEL CASO DI ATTIVITÀ DI GRUPPO SI CONSIDERA ANCHE</b> |   |  |   |   |  |    |
| <b>COOPERAZIONE</b>                                      | Mancanza di impegno e partecipazione alle attività  | Minimo impegno, interesse e partecipazione alle attività e difficoltà nella cooperazione   | Evidente impegno, interesse e partecipazione alle attività e capacità di cooperare  | Elevato impegno, interesse e partecipazione attiva alle attività ed elevata capacità di cooperare   | Sì   | NO |

## LINEE GUIDA PER L'UTILIZZO DELLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE

La griglia proposta vuole aiutare i docenti ad esplicitare, condividere e convalidare i criteri e i livelli attraverso cui avviene normalmente l'attribuzione di voto. Ciò dovrebbe anche

- facilitare il confronto tra i docenti della medesima o di diverse discipline rispetto ai risultati raggiunti dagli studenti
- facilitare da parte degli studenti la comprensione della valutazione e del suo valore formativo.

Si compone di due tabelle che risultano di fatto coerenti con i modelli di certificazione di competenze indicati dal Miur.

### VALUTAZIONE DELLE CONOSCENZE-ABILITÀ

La griglia attribuisce livelli (valutati in una scala 3-10, secondo la prassi adottata dall'Istituto) a quattro diversi indicatori (uno di CONOSCENZA e tre di ABILITÀ). Il docente è chiamato ad attribuire alla prova dello studente un livello (con il conseguente punteggio) per ciascun indicatore.

Nel caso dell'abilità di rielaborazione, si ritiene sia possibile valutarla soltanto a partire da livelli base, al di sotto dei quali si collocano quelle situazioni in cui la povertà di contenuti e abilità correlate ne impedisce la rilevazione.

La determinazione del voto finale risulta da una media ragionata dei punteggi attribuiti.

Nel campo delle ABILITÀ si precisa che:

- L'applicazione delle conoscenze si riferisce alla comprovata capacità di utilizzare contenuti teorici delle singole discipline e fare collegamenti tra materie in tutti i contesti disciplinari.
- L'adeguatezza linguistica si riferisce all'accuratezza del vocabolario e dei codici linguistici utilizzati dallo studente.
- La rielaborazione consiste nella capacità di articolare le conoscenze e le loro applicazioni, nell'adozione di strategie di pensiero critico e nella rielaborazione di concetti e di informazioni.

### VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI ATTITUDINALI

Si premette che la dimensione attitudinale ha molte componenti, ma che in questa sede si sceglie di considerare soltanto quelle che **già nella prassi corrente** concorrono, per la stragrande maggioranza dei docenti, a definire la valutazione finale di una prova, cioè la **GESTIONE DELLA PRESTAZIONE** e la **FLESSIBILITÀ COGNITIVA / PROBLEM SOLVING**, cui si aggiunge, nel caso di attività di gruppo, la componente della **COOPERAZIONE**. L'introduzione di forme di Didattica a Distanza ha suggerito di introdurre anche elementi di osservazione relativi alla **PARTECIPAZIONE DURANTE LE ATTIVITÀ A DISTANZA** e alla **AUTONOMIA E RESPONSABILITÀ**.

La valutazione degli elementi attitudinali integra, completandolo, il processo valutativo.

Essa considera:

- la possibilità di individuare un **LIVELLO** in cui tali componenti sono presenti nell'alunno
- l'eventuale progressione dello studente a riguardo rispetto alle prestazioni precedenti